

Malvik Idrettsråd
malvik.idrettsrad@gmail.com
Org.nr. 994 183 605
7560 Vikhammer

31. august 2020

Malvik kommune

v/plankonsulent Asplan Viak
Postboks 140
7551 Hommelvik

Høringsinnspill til detaljreguleringsplan for Vikhammer skoleområde

Kommunestyret i Malvik kommune vedtok den 09.12.2019 i sak 106/2019 å stoppe arbeidet med plasseringen av Vikhammer ungdomsskole. Årsaken til dette var blant annet det store engasjementet rundt plasseringen av ungdomsskolen, og tilbakemeldinger om at ulike miljø etterlyste dialog og større grad av medvirkning. Kommunestyret ba rådmannen utarbeide en detaljreguleringsplan for ny skoletomt/idrettsareal, miljøgate og Vikhammer kryss. Av hensyn til framdriften på Vikhammer ungdomsskole med kulturdel er disse områdene delt inn i to ulike planer. En for Vikhammer skoleområde og en for miljøgate inkludert Vikhammerkryss. Denne planen omhandler Vikhammer skoleområde.

Planen tilrettelegger for bygging av ny Vikhammer ungdomsskole med kulturdel. Det er også regulert inn tomt for etablering av ny basishall på samme tomt som ungdomsskolen. I tillegg legger planen til rette for etablering av en friidrettsbane og fotballflate som erstatning for tapte idrettsflater i forbindelse med etablering av ny skole.

I dette dokumentet gir Malvik Idrettsråd (MIR) sine innspill i sakens anledning.

Malvik Idrettsråd har tidligere sendt to innspill:

- 21.9.2019 «Innspill til plassering av ungdomsskole på Vikhammer»
- 12.9.2018 «MIR Høringsuttalelse sentrumsplan Vikhammer»

MIR anser argumentasjonene i begge dokument som høyst relevant for reguleringsplanen, og ber om at begge dokumentene følger 2. gangs behandlingen av reguleringsplanen i sin helhet.

Dokumentmengden som følger reguleringsplanen, er svært omfattende og består av hele 398 sider. Malvik idrettsråd har ikke gått i dybden på de enkelte detaljer i underlaget, men har merket seg følgende forhold som spesielt viktig for idretten, hvor vi ønsker ytterligere utdyping om hvordan disse forhold er tenkt løst.

- **Vil den nye friidrettsbanen som etableres på grusbanen, inneholde sprintbaner og lengdegroper, i tillegg til minst to 400 meters løpebaner? Og vil anlegget være av samme kvalitet (eller bedre) enn dagens anlegg?**
- **Kan det gis garantier til idretten for at de illustrerte løsninger for den nye friidrettsbanen vil være en byggbar løsning, og at reetableringen vil bli gjennomført som planlagt?**

- **Parkeringsdekningen i området er redusert med omtrent 40 % sammenlignet med dagens situasjon. Dette vil bli utfordrende, særlig ved større arrangement. Vi ønsker en redegjørelse fra kommuneadministrasjonen på hvordan de ser for deg at parkerings situasjonen rent praktisk kan løses i framtiden.**
- **I kulepunkt 5 fra kommunestyrevedtak på sak 106/2019, er følgende angitt «Framtidig areal for idrettslagets klubbhus må avklares via planarbeidet.» Vi klarer ikke ut fra sakspapirene å lese hvordan dette er tenkt løst, og ber om en redegjørelse også for dette.**
- **Det er satt av tomt til basishall, men slik vi har forstått det så ligger ikke hallen inne i prosjektet for den nye ungdomsskolen. I rekkefølgebestemmelsene er det angitt at uteområdet skal opparbeides og forholde seg til basishallen, men dersom basishallen ikke bygges, så klarer vi ikke å se hvordan uteområdene kan opparbeides. Er det planlagt midlertidige løsninger her eller tenker administrasjonen at basishall bygges samtidig som skolen?**

Malvik idrettsråd ser også at det finnes en rekke andre foreslåtte løsninger hvor vi ser at det er betydelige rom for forbedring, og vi bidrar gjerne til møter med kommune og/eller plankonsulent hvor disse forhold kan diskuteres.

Malvik Idrettsråd sine kommentarer til prosessen

I kommunestyret i desember 2019, fikk vi følgende vedtak i sak 106/2019:

«Saken stoppes.

1. *Utvalg for ARESAM konstaterer at saken rundt plassering av ny Vikhammer ungdomsskole skaper stort engasjement i lokalmiljøet, det har kommet tilbakemelding fra flere miljø, som med ulik tilnærming etterlyser dialog og større grad av medvirkning før endelig plasseringsvedtak fattes.»*

MIR ønsker også å trekke frem kulepunkt 8 fra kommunestyrevedtaket:

«8 Utvalget forutsetter gode dialoger, innspills møter og høringsrunder med alle berørte miljø (parter) og befolkningen i Vikhammerområdet.»

MIR har registrert at det siden februar 2020 har blitt gjennomført kun ett (1) møte med berørte idrettslag. Vi ønsker å påpeke at dette ene møtet ligger under våre forventninger om grad av involvering, som følge av kulepunkt 8. Styret i MIR har også diskutert hvorvidt det vil være hensiktsmessig å vurdere lovlighetskontroll av foreliggende planforslag, da vi bestemt mener at ett (1) enkelt møte ikke oppfyller forutsetningene for dette kulepunktet. (I kulepunktet angis det at det skal gjennomføres møter (i flertall) og ett enkelt møte (i entall) oppfyller dermed ikke, etter vår mening, bestemmelsene i dette kulepunktet fra kommunestyrevedtaket.)

MIR ønsker og forventer en **vesentlig forbedring av dialogen mellom kommunen og idretten** i forbindelse med videre arbeid med ungdomsskoleprosjektet fra i dag og videre fremover.

Kommentarer til planens prioriteringer

MIR tar til orientering at rådmannens innstilling er plassering av ny ungdomsskole på dagens friidrettsbane. I vår gjennomgang av underlaget, så ser vi i noen grad argumenter for plassering både på grusbanen og på gressbanen, men vi ønsker å påpeke at argumentasjonen i betydelig stor grad fremstår som **ensidig**, til fordel for «gressbanealternativet». Vi ser derfor gjerne at rådmannen tar en ny gjennomgang av de underliggende dokument, med sikte på å gi en mer balansert fremstilling av saken, før den fremlegges for politisk beslutning.

Til hjelp i rådmannens arbeid legger MIR her frem noen forhold som etter vår mening burde ha vært belyst noe nærmere:

1. Det er i saksfremlegget avsatt et betydelig beløp (18 MNOK) for å flytte dagens friidrettsbane til ny posisjon, uten at dette bidrar til forbedring av idrettens betingelser for aktivitet i området (det blir reelt sett en forverring siden idretten flyttes fra den mer solrike gressbanen til den mindre solrike grusbanen). MIR mener at et balansert saksfremlegg i vesentlig større grad bør beskrive hvilken merverdi denne pengebruken gir for prosjektet.
2. Når det brukes 18 MNOK, uten dokumentert nytte for idretten, ønsker vi å vite hva fra rådmannens side, det er tenkt å «gi tilbake til idretten» for å møte politikernes høye ambisjoner på idrettens vegne?
3. MIR er i tillegg bekymret for at den angitte pengebruken (18 MNOK) som er avsatt til flytting av friidrettsbanen, kan legge press på kommunens samlede lånerammer. Det vil fra idrettens side være ønskelig med en garanti om opprettholdelse av planlagt investeringstakt for kommunens kommende investeringer innen idrett/kultur området, hvor man garanterer at den planlagte investeringstakten ikke vil bli påvirket av den angitte pengebruken i dette prosjektet.

Kommentarer til planens innhold

MIR tar til orientering planens saklige innhold, og noterer seg at rådmannen velger å prioritere de beste forhold for ungdomsskoleelevene på Vikhammer, mens idretten på Vikhammer tilbys «Status Quo» (eller egentlig en forverring, siden vi tilbys en plass i skyggen)

MIR har gjennomført en detaljert gjennomgang av planens rekkefølgebestemmelser, og vil på det sterkeste anmode om at rekkefølgebestemmelsen:

«9.2 Friidrettsbane

Friidrettsbane med 11-er fotballbane skal være ferdig opparbeidet i henhold til godkjent utomhusplan før ferdigattest kan gis for bebyggelse innenfor o_BU1.»

endres til

«9.2 Friidrettsbane

Friidrettsbane med 11-er fotballbane skal være ferdig opparbeidet i henhold til godkjent utomhusplan før eksisterende friidrettsbane blir utilgjengelig som en følge av byggearbeidene med ny ungdomsskole innenfor o_BU1.»



MIR forutsetter at dialogen mellom prosjektadministrasjonene (for ny ungdomsskole) og idretten i kommune blir gjenstand for en vesentlig forbedring og at det blir en tettere dialog gjennom byggeperioden, for å minimere de ulemper som bygging av ny ungdomsskole vil påføre idretten i byggeperioden.

MIR vil avslutningsvis kommentere at vi er takknemlige for at tomteareal avsatt til idrettsformål, gjennom bla. avsatt tomt til basishall og tomt for utvidelse av Malvikhallen, har bidratt til en økning av samlet areal avsatt til idrettsformål innenfor planområdet, sammenlignet med de planer som fulgte saken om plassering av ungdomsskolen (fra desember 2019).

MIR velger likevel å minne om at tilgjengelig tomteareal for idrett innenfor sentrumsplanen for Vikhammer, har vært gjenstand for en betydelig arealreduksjon sammenlignet med dagens situasjon (*grusbanen er pr. i dag definert som idrettsareal*), og vi avventer en snarlig tilbakemelding på hvor kommunens politiske ledelse ser for seg at erstatningsarealene for idretten skal plasseres i fremtiden.

MIR forventer at arbeidet med å finne utvidelsesmuligheter for avsatt tomteareal for idretten i ytre Malvik, gis høyeste prioritet ved førstkommende rullering av kommunens overordnede arealplan ca. i 2030.

Med vennlig hilsen

Malvik Idrettsråd

Jørgen Løvseth

Styreleder MIR